

IDENTIFICACIÓN DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Unidad académica: Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Escuela de Estudios Superiores de Yautepec, Atlatlahucan, Mazatepec y Jojutla							
Plan de estudios: Licenciatura en Derecho							
Unidad de aprendizaje: Argumentación jurídica				Ciclo de formación: Básico Eje general de formación: Teórico-técnica Área de conocimiento: General Semestre: Segundo			
Elaborada por: Dr. Juan Carlos Tapia Rojas				Fecha de elaboración: Junio de 2020			
Clave:	Horas teóricas:	Horas prácticas:	Horas totales:	Créditos:	Tipo de unidad de aprendizaje:	Carácter de la unidad de aprendizaje:	Modalidad:
ARJ09CB010103	1	1	2	3	Obligatoria	Teórico-práctica	Escolarizada
Plan (es) de estudio en los que se imparte: Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Escuela de Estudios Superiores de Yautepec, Atlatlahucan, Mazatepec y Jojutla							

ESTRUCTURA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Presentación: La argumentación jurídica representa la herramienta más útil con la finalidad de que se construyan argumentos lógicos sobre temas y aspectos que representen problemáticas en el ámbito jurídico. Coadyuvando con ello en la formación de profesionales del derecho con altos niveles de expresión en la defensa de los intereses de los justiciables y en su caso en la redacción de sentencia claras y concretas que permitan una mejor impartición del derecho.

Propósito: Construya planteamientos jurídicos basados en el análisis comparativo de situaciones fácticas, al término de la unidad de aprendizaje, como herramienta para el desarrollo de habilidades argumentativas y de interpretación, conforme a la normatividad y los principios generales del

derecho, para su aplicación práctica ante casos concretos, con un alto grado de responsabilidad y respeto a los derechos humanos.

Competencias que contribuyen al perfil de egreso.

Competencias genéricas:

- CG1.** Capacidad para el aprendizaje de forma autónoma
- CG4.** Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
- CG5.** Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
- CG8.** Capacidad creativa
- CG9.** Capacidad de comunicación oral y escrita

Competencias específicas:

- CE7.** Actúa jurídica y técnicamente en diferentes instancias administrativas o judiciales con la debida utilización de procesos, actos y procedimientos, mediante la aplicación metodológica de la legislación aplicable a cada caso en concreto, con ética y valor humano.
- CE8.** Aplica los conocimientos sólidamente adquiridos de manera colaborativa e interdisciplinaria, a través de la resolución de casos prácticos, para la aplicación de la ley y el bienestar social.

CONTENIDOS

Unidades:

Temas:

1. La argumentación y los argumentos interpretativos

1.1.- El discurso argumentativo e informativo

1.2.- La importancia de la fundamentación en los discursos argumentativos

1.3.- Argumentos deductivos

1.4.- Argumentos no deductivos

1.5.- Los argumentos interpretativos

1.6.- Los argumentos jurídicos como argumentos interpretativos

2. Teorías de la Argumentación jurídica

2.1.- La importancia de la argumentación en el Derecho

2.2.- Las reglas, principios y argumentos jurídicos

- 2.3.- Los argumentos en Aristóteles y Cicerón
 - 2.4.- Las teorías argumentativas de Theodor Viehweg, Chaim Perelman, Stephen E. Toulmin, Neil MacCormick, Jürgen Habermas y Robert Alexis.
 - 2.5.- Los hechos y actos como materia de argumentación

 - 3.1.- Los Argumentos en materia de legislativa
 - 3.2.- La Argumentación en materia administrativa
 - 3.3.- La Argumentación Dogmática
 - 3.4.- La importancia de la argumentación en la vida cotidiana

 - 4.1.- La hermenéutica y la interpretación jurídica
 - 4.2.- Modelo de argumento e interpretación jurídica
 - 4.3.- Los principales problemas y principios en la interpretación
 - 4.4.- Teoría argumentativa de Dworkin

 - 5.1 La interpretación gramatical y sus argumentos
 - 5.2 La interpretación sistemática y sus argumentos
 - 5.3 La interpretación funcional y sus argumentos
3. La Argumentación no jurisdiccional
4. La argumentación judicial
5. La argumentación jurisdiccional

Estrategias de aprendizaje sugeridas (Marque X)

Aprendizaje basado en problemas	(X)	Nemotecnia	()
Estudios de caso	(X)	Análisis de textos	(X)
Trabajo colaborativo	()	Seminarios	()
Plenaria	()	Debate	(X)
Ensayo	()	Taller	()
Mapas conceptuales	()	Ponencia científica	()
Diseño de proyectos	()	Elaboración de síntesis	(X)
Mapa mental	()	Monografía	()
Práctica reflexiva	()	Reporte de lectura	()
Trípticos	()	Exposición oral	()
Otros			

Estrategias de enseñanza sugeridas (Marque X)

Presentación oral (conferencia o exposición) por parte del docente	(X)	Experimentación (prácticas)	()
Debate o Panel	(X)	Trabajos de investigación documental	()
Lectura comentada	(X)	Anteproyectos de investigación	()
Seminario de investigación	()	Discusión guiada	()
Estudio de Casos	(X)	Organizadores gráficos (Diagramas, etc.)	()
Foro	()	Actividad focal	()
Demostraciones	()	Analogías	()
Ejercicios prácticos (series de problemas)	()	Método de proyectos	()

Interacción la realidad (a través de videos, fotografías, dibujos y software especialmente diseñado).	()	Actividades generadoras de información previa	(X)
Organizadores previos	()	Exploración de la web	()
Archivo	()	Portafolio de evidencias	()
Ambiente virtual (foros, chat, correos, ligas a otros sitios web, otros)	()	Enunciado de objetivo o intenciones	()
Otra, especifique (lluvia de ideas, mesa redonda, textos programados, cine, teatro, juego de roles, experiencia estructurada, diario reflexivo, entre otras):			

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Criterios	Porcentaje
Exámenes parciales	20%
Participación de clase	20%
Trabajos a desarrollar	20%
Examen final	40%
Se requiere reglamentariamente un 80% de asistencia obligatoria (sin que ello sea criterio de evaluación). La asistencia es un requisito reglamentario.	
Total	100 %

PERFIL DEL PROFESOR

Licenciatura, Maestría o Doctorado en Derecho o carrea a fin a las ciencias sociales; con experiencia en impartición de clase y como litigante o autoridad jurisdiccional.

REFERENCIAS

Básicas:

Atienza, Manuel. *Las razones del Derecho. Teorías de la Argumentación Jurídica*, México: IJ-UNAM, 2003.

Bravo Peralta, Martín Virgilio. *Método del caso jurisprudencial*, México: Porrúa, 2018. Galindo Sifuentes, Ernesto. *Argumentación jurídica*, México: Porrúa, 2016.

García García, Mayolo. *Argumentación jurídica*, México: IIJ-UNAM, 2014.

Hernández Franco, Juan Abelardo. *Lógica jurídica en la argumentación*, México: Oxford, 2016. Simental Franco Amaury. *Argumentación jurídica*, México: Porrúa, 2015.

Complementarias:

Alexy, Robert. *Derecho y Razón Práctica*, México: Fontamara, 1993.

Atienza, Manuel. *Argumentación constitucional: teoría y práctica*. México: Porrúa, 2011. Atienza, Manuel. *Curso de Argumentación Jurídica*, Madrid: Trotta, 2013.

Cárdenas Jaime. *Curso básico de argumentación jurídica*, México: Centro de Estudios Jurídicos Carbonell AC, 2015.

Cárdenas Jaime. *La Argumentación como derecho*, México: IIJ-UNAM, 2005. Perelman, Chaïm. *La lógica jurídica y la nueva retórica*, España: Civitas, 1979. Toulmin, Stephen. *Los usos de la argumentación*, España: Península, 2007.

Web:

https://www.ijf.cjf.gob.mx/acervo_historico/scaneo/Apuntesdeargumentacionjurisdiccional.pdf

https://www.ijf.cjf.gob.mx/publicaciones/revista/22/22_6.pdf

Cesmdfa.tfja.gob.mx. 2020. [online] Disponible en:
<http://cesmdfa.tfja.gob.mx/investigaciones/historico/pdf/argumentacion.pdf>
[Consultada 27 May 2020].

Archivos.juridicas.unam.mx. 2020. [online] Disponible en:
<https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3016/7.pdf>
[Consultada 27 May 2020].